



UPPsy – Union Professionnelle des  
Psychologues

BUPsy – Beroeps Unie van Psychologen

---

Brussel, 12 juni 2021

Geachte vertegenwoordigers van verenigingen van psychologen en psychotherapeuten,

Geachte voorzitters en vice-voorzitters,

Wij schrijven u aan naar aanleiding van tal van vragen die zich stellen inzake de deontologie, het beroepsgeheim en de gecumuleerde voorwaarden voor het (behoedzaam en discreet) delen van informatie, inzake de toepassing van de gecoördineerde wet betreffende de uitoefening van de beroepen in de gezondheidszorg (18/6/2015) en de uitvoeringsbesluiten ervan, en de wet inzake de kwaliteitsvolle praktijkvoering in de gezondheidszorg (22/04/2019).

Voor de beroepsbeoefenaars die werkzaam zijn op het gebied van de geestelijke gezondheidszorg blijken er tegenstrijdigheden te bestaan tussen enerzijds de toepassing van artikel 458 van het Strafwetboek zoals geciteerd in onze deontologische code, en anderzijds de verplichtingen die mogelijk zullen worden gesteld door de vereisten inzake de inhoud van het elektronische patiëntendossier, toegankelijk voor de verschillende zorgverleners. Welke vrijheid zal de patiënt hebben, zonder verlies van het recht op terugbetaling via zijn ziekenfonds of via het RIZIV ? Wat zullen de verplichtingen zijn van psychologen en psychotherapeuten die geacht worden de anonimiteit van patiënten te beschermen?

Anderzijds stellen zich niet alleen deontologische vragen in de tuchtraden, maar ook in de ethische en deontologische commissies van de ziekenhuizen, waar we toezien op de vrije wil van de beroepsbeoefenaar bij de toepassing van de verschillende wetten (deontologische code, het strafrecht, de wet op de patiëntenrechten, de wet inzake de kwaliteitsvolle praktijkvoering in de gezondheidszorg, GDPR) waaraan hij is onderworpen, wetten die niet altijd gemakkelijk te interpreteren of toe te passen zijn. Sommige situaties worden door gebrek aan inzicht inzake de verschillende wetten verkeerd geïnterpreteerd. Er werd klacht ingediend tegen sommige psychologen omwille van een verkeerde interpretatie of verkeerd begrijpen van de nieuwe wetten, met name wat betreft het recht van patiënten om hun eigen dossier in te zien en al dan niet toegang te krijgen tot de persoonlijke aantekeningen van de psycholoog.

De ethische kwestie, tussen de toepassing van deze wetten, hun therapeutische uitzonderingen en de interpretatie van de ethische code, aangepast aan concrete situaties, blijft complex.

Het is niet de taak van de Psychologencommissie om beroepsbeoefenaars te helpen, ook al geeft zij voorlichting over deze verschillende wetgevingen, maar wel om patiënten of cliënten te beschermen tegen misbruiken die zij in hun contact met hen ondervinden. Daarom vinden wij het als beroepsvereniging onze missie om samen met de beroepsbeoefenaars te zoeken naar een weg in dit labyrint.



UPPsy – Union Professionnelle des  
Psychologues

BUPsy – Beroeps Unie van Psychologen

---

Onze beroepsvereniging heeft oog voor de verschillende problemen waarmee onze collega's worden geconfronteerd. Daarom willen wij een Comité voor Vigilantie voor de Geestelijke Gezondheidszorg (CVSM- CVGGZ) in het leven roepen, met vertegenwoordiging van de verschillende beroepsbeoefenaars uit de geestelijke gezondheidszorg. Het Comité de Vigilance en Travail Social (CVTS) is een grote inspiratiebron voor ons geweest: hun Manifest bevestigt de essentiële beginselen van het sociaal werk. In 2019 heeft hun campagne "stilte heeft betekenis" een breed publiek bereikt en bijgedragen tot een collectieve bewustwording, die zijn neerslag vond in een Arrest van het grondwettelijk hof<sup>1</sup>. Gezien de gemeenschappelijke thema's zou kunnen worden gedacht aan een samenwerking tussen deze twee comités.

Dit Comité voor Vigilantie zou bestaan uit vertegenwoordigers van verschillende verenigingen en meer in het bijzonder uit mensen die vertrouwd zijn met de ethiek en de wetten betreffende onze beroep als hulpverlener. Vandaar onze vraag, aan u, over vertegenwoordiging of deelname aan het Comité voor Vigilantie voor de Geestelijke Gezondheidszorg.

De opdracht zou bestaan uit het waarborgen van de rechten van zowel het publiek als de beroepsbeoefenaars en het verdedigen van de democratische beginselen, om aldus misbruiken, vergissingen en verkeerde beschuldigingen aan het adres van sommige van onze collega's te voorkomen.

Zou u er deel van willen uitmaken of leden van uw verenigingen willen afvaardigen om dit initiatief te steunen?

Wij zouden het zeer op prijs stellen u te mogen verwelkomen in een voortdurende bezinning over praktische situaties die verband houden met de complexiteit van deze kwesties.

Met vriendelijke groet

Martine Vermeulen, Hilde Descamps, Tania Schuddinck, Geneviève Monnoye

---

<sup>1</sup> Arrest 44/219 van het Grondwettelijk Hof : « *L'obligation de secret, imposée au dépositaire par le législateur, vise, à titre principal, à protéger le droit fondamental à la vie privée de la personne qui se confie, parfois dans ce qu'elle a de plus intime. Par ailleurs, le respect du secret professionnel est la condition sine qua non pour que s'instaure un lien de confiance entre le détenteur du secret et la personne qui se confie. Seul ce lien de confiance permet au détenteur du secret professionnel d'apporter utilement une aide à la personne qui se confie à lui* »